08 oktober 2019

Høringssvar vedr. svarfrister 2019

Lejre Kommunes Handicapråds høringssvar vedr. svarfrister 2019

Generelt:

Det er positivt, at fristerne også gælder hjemviste sager fra Ankestyrelsen.

Svar fristerne er ikke revideret siden 2013. Fristerne bør justeres løbende, således at praksis er i overensstemmelse med de faktiske forhold. Det kunne være interessant at vide, om der i de forløbne 6 år er sagsbehandlingsfrister, der er ændret.

Der er mange frister, der er forlænget. Det opleves i forvejen som en lang ventetid, når man venter på en afgørelse, så generelt er det for borgeren ikke rart, men det gør jo nok også, at man kan regne med, at afgørelsen er blevet behandlet, så der ikke kan sås tvivl om afgørelsen, hvorved en ankesag ikke skal forlænge sagsbehandlingen.

Social pension: Realitetsbehandling af pensionsansøgning: Er slettet og hører nu under §17 stk. 3 § 4 hvor sagsbehandlingstiden er på henholdsvis 12 og 26 uger. Dette betyder vel, at de to uger indgår i de henholdsvis 12 og 26 uger.

Lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.: Ingen bemærkninger

Lov om delpension: Ingen bemærkninger

Lov om individuel boligstøtte: Ingen bemærkninger

Lov om sygedagpenge: Kan ikke finde §§ 56 og 58 A under den henvisning, der er til Lov om sygedagpenge

Lov om ret til orlov og dagpenge ved barsel: Ingen bemærkninger

Lov om aktiv socialpolitik: Ingen bemærkninger

Lov om kompensation til handicappede i erhverv mv.: Handicappede der søger om personlig assistance er beskrevet i forvejen, så 8 uger virker som en lang sagsbehandlingstid. Desuden er der vel forskel på om vedkommende er i arbejde, under uddannelse eller ledig. Måske skulle der være mere individuel sagsbehandlings tid.

Lov om aktiv beskæftigelsesindsats: I henhold til § 31 b stk1 og stk2 er der forskel på de personer, der kan ansøge om mentor støtte og som har ret til et tilbud om mentor støtte. Der skulle nok være en mere individuel sagsbehandlings tid i de forskellige tilfælde. Det er positivt at ansøgninger ifølge §§ 69 og 70 er nedsat til 52 uger. Desværre er tiden til ansøgninger for selvstændige sat op.
Sagsbehandlingen efter §§ 73b og 74 erhvervsrettede kurser og arbejdsredskaber til personer som er ansat i fleksjob virker meget lang (8 uger) når der skal være en hurtig indsats. Sagsbehandling til Undervisningsmaterialer og arbejdsredskaber og arbejdspladsindretning §§ 76 og 77 virker meget lang (8 uger), hvorved ansøgeren i længere tid ikke kan deltage ordentligt i sit tilbud.

I § 100 er det både i forhold til at opnå fastansættelse og fastholde. Her kunne der være forskellig sagsbehandlingstid så der ikke er så lang tid når man er ansat.

Lov om integration af udlændinge i Danmark: Ingen bemærkninger

Lov om repatriering: Ingen bemærkninger

Dagtilbudsloven
§43 stk 1 punkt 3 og 4: Svarfristen er ændret fra 4 uger til 13 uger. Punkt 3 er et nyt område: Her handler det om at sætte ind så hurtigt som muligt, så hjælpen til barnet kan startes uden 3 måneders venten. Hvis man kender til familien i forvejen, kan der i hvert fald sættes hurtigere ind. Skulle der være en fejl ved at give friplads kan sagen gå om.

Lov om social service
Generelt ser det ud til, at der på de fleste områder er blevet en forlængelse af behandlingstiden. Det gælder for de fleste af afgørelserne indenfor børne- og ungerådgivningen. §32 er nyt område, men så vidt jeg kan se findes §32a men det passer med §32 stk6-8, hvor der skal bruges 4 måneder for at finde ud af, hvordan man kan hjælpe forældre.
§§ 41,42 og 50 har man forlænget op til det dobbelte, uden at jeg kan se at der er kommet mere der skal undersøges.
For §52 stk3 samtlige punkter er sagsbehandlingsfristen udvidet fra 30 til 36 uger. Der er givet den samme begrundelse ved alle 9 punkter. Det er min opfattelse, at alle 9 punkter ikke behøver så lang tid. Punkterne skulle måske vurderes mere enkeltvis.
§140 siger at der skal laves en handleplan snarest muligt og senest inden 4 måneder. Fristen er her udvidet fra 13 uger til 18 uger. Det er vist lige til grænsen.
§§ 83,84,85 og 86 er delt op mellem børne- og ungerådgivningen efter §44 og voksenområdet i andre rådgivninger. For begge grupper er der sket en udvidelse af svarfristerne fra 2 op til 8 uger. Begrundelserne er for det meste, at der skal indhentes udtalelser fra forskellige sider. Jeg kan ikke se at der skal hentes flere end man har gjort tidligere, men det kan være det tager længere tid at få svar.
§95 Hvorfor skal snitfladerne være ens? §96 en forlængelse fra 12 til 16 uger da der skal være en gennemgang af hele BPA
§§98,99,100,101,102,103,104 har fået nedsat sagsbehandlingsfristen. Det er jo godt.
§§112 og 113 har man revideret tiderne ved at give samme tid uanset niveau. For hjælpemidler er tiden udvidet for at kunne tilgodese individuelle krav, Det lyder rimeligt, selvom 6 uger for nyansøgninger lyder af meget, men især 4 uger for genansøgning er i overkanten.
§114 Her er en udvidelse af tiden 20 til 32 uger. Hvis der skal gives afslag kan man godt nå det indenfor 20 uger, så hvorfor ikke dele sagsbehandlingsfristen op?
§116 er der en præcisering af fristerne som virker ok, uden at jeg ved det præcist.
§§117,118,119,122,141,142stk er der ikke sket ændringer eller kun mindre forlængelser.
Den sidste del af listen over sagsbehandlingsfrister, indenfor denne lov, er nye områder. Det vil være hensigtsmæssigt, hvis disse områder kom til høring igen, når forvaltningen ved om det er et retvisende billede af sagsbehandler tiden.
Lov om boliger for ældre og personer med handicap
§17 slettet og ændret til §54. Det er svært at finde §54, når den lov det bliver henvist link til er fra 2010 og kun har 20§§. Jeg går ud fra at den gamle §17 ikke er ændret. Det virker rimeligt med en ændring fra 4 til 8 uger, men i nogle tilfælde kan det nok gøres hurtigere.
Bilag 1 skal slettes.
I stedet skal denne beskrivelse fremgå *Screeningsværktøj/arbejdsgang ifm. ansøgning om genbrugelige hjælpemidler, forbrugsgoder og boligindretning.
Beskrivelsen af Screeningsværktøj/arbejdsgang virker god og velovervejet. Det vil dog afhænge meget af vagtens kompetencer og erfaring om sagerne kommer de rigtige steder hen og om der fulgt op på dem.