Bilag 1

Status for magtanvendelser 2021 – voksenområdet:

Nedenfor er angivet antallet af ansøgninger og indberetninger om magtanvendelse over for Lejre borgere med varig nedsat psykisk funktionsevne, som er visiteret til ophold på botilbud enten efter servicelovens § 107 eller 108 eller almenbolig efter almenboliglovens § 105. Hovedparten af borgerne har ophold på tilbud beliggende uden for Lejre Kommune.

Borgerne hører under Center for Job & Social.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ansøgning om magtanvendelse	1	1	3	0	2	4
Indberetninger på godkendt magtanvendelse	2	14	7	0	0	208
Indberetning om magtanvendelse uden godkendelse	55	129	120	46	17	50
I alt	**57**	**143**	**127**	**46**	**17**	**258**

De modtagne ansøgninger og indberetninger om magtanvendelse dækker over i alt 13 borgere – hovedparten har ophold i botilbud uden for Lejre Kommune.

Ansøgning om magtanvendelse:

Der er modtaget i alt fire ansøgninger om magtanvendelse. Ansøgningerne omhandler tre borgere og fordeler sig således:

Type ansøgning	**Forhåndsgodkendelser**	**Indberetninger**
Anvendelse af stofseler, § 128	2	208
Låsning og sikring af døre, § 128 c	2	*

Ad stofsele: Der er givet to forhåndsgodkendelser på anvendelse af stofseler på to borgere:

Borger nr. 1: Der er modtaget 208 indberetninger om brugen af stofseler. Der er anvendt bløde stofseler over for en borger i kørestol for at hindre faldskade. Stofselerne er bl.a. anvendt ved transport og derfor flere gange om dagen, hvilket er baggrunden for de mange indberetninger.

Efter servicelovens § 128 må en fastspænding af borger med stofseler for at forhindre fald kun bruges, når der er nærliggende risiko for, at borgeren udsætter sig selv for at lide væsentlig

personskade, som f.eks. brækkede lemmer, kraniebrud, hjernerystelse, tabte eller løse tænder. Fastspænding med stofseler må kun anvendes for at forhindre fald og ikke for at begrænse borgers mobilitet.

Indberetningerne om brugen af stofselerne over for den konkrete borger er vurderet nødvendige og lovlige.

Borger nr. 2: Der er ikke modtaget indberetninger om brugen af forhåndsgodkendelsen på stofselen.

Ad låsning og sikring af døre: Omhandler én borger. Der blev først givet én forhåndsgodkendelse for en periode på tre måneder, som herefter blev forlænget for yderligere seks måneder. Låsen har været monteret hele perioden.

Akutte magtanvendelser:

Der er i alt modtaget 50 indberetninger om akut magtanvendelse. Indberetningerne fordeler sig på 11 borgere:

Type magtanvendelse	**Antal indberetninger**
Afværgehjælp, § 124 c	4
Fastholdelse mv., § 124 d	37
Låsning og sikring af døre, § 128 c	5
Kortvarig fastholdelse i hygiejnesituationer, § 136 a	3
Nødværge	1
I alt	**50**

Ad afværgehjælp: De fire indberetninger fordeler sig på to borgere med ophold på et længerevarende botilbud. Borgerne udviste bl.a. en selvskadende og udadreagerende adfærd hvilket medførte kortvarig fastholdelse og/eller føren fra en situation, hvor det bl.a. var nødvendigt at afværge væsentlig ødelæggelse af indbo eller andre værdier.

Ad fastholdelse mv.: De 37 indberetninger fordeler sig på i alt 10 borgere. Hovedparten af fastholdelserne har skyldtes selvskadende og udadreagerende adfærd hos de konkrete borgere.

Ad låsning og sikring døre: De fem indberetninger fordeler sig på én borger. Det havde været nødvendigt med aflåsning og sikring af yderdøre og vinduer, da borger bl.a. stak af fra botilbud.

Ad kortvarig fastholdelse i hygiejnesituationer: De tre indberetninger fordeler sig på én borger, hvor tilbuddet havde vurderet det nødvendigt med fastholdelse i hygiejnesituationer kort tid efter borgerens tilflytning. Tilbuddet er efterfølgende blevet vejledt om, at kortvarig fastholdelse i

hygiejnesituationer for borgere med nedsat psykisk funktionsevne, der *ikke* er konsekvens af demens mv., kan ske akut én gang uden en forudgående afgørelse fra kommunen. Herefter skal der anmodes om en forhåndsgodkendelse fra kommunen.

Ad nødværge: Der var tale om en borger, som var ekstrem aggressiv og fysisk udadreagerende over for personalet, og hvor personalet var nødsaget til at fastholde borgeren kraftigt.

De indberettede magtanvendelser fordeler sig på følgende tilbud:

Institution/bosted	**Antal indberetninger**
Bo og Naboskab	22
Alternativet – Bjerget	9
Socialpædagogisk Center Næstved	2
Specialskolen Bramsnæsvig	1
Center for Social pædagogik, Vordingborg	1
Autismecentret Vestsjælland	3
Autismetilbuddet Haslev	1
Sølund	2
Autismecentret Saaby	1
Marjetta – Odiliegard	1
Elsehus	5
Bofælleskab Lykkehus	208
Gydehøj	2

Oversigt over udviklingen i antallet af indberetninger af akutte magtanvendelser (ikke godkendt magtanvendelse):

Årstal	**Indberetninger**
2014	37
2015	49
2016	55
2017	129
2018	120
2019	46

2020	17
2021	50

Optagelse i botilbud uden samtykke, jf. servicelovens § 129, stk. 1:

Borgere, der modsætter sig flytning, eller som ikke er i stand til at give et gyldigt samtykke til flytning kan i visse tilfælde flyttes uden samtykke.

Det er Familieretshuset, der træffer afgørelse om flytning efter indstilling fra kommunen.

Optagelserne fordeler sig således:

Socialpædagogisk Center Næstved	1
Bjerget	1

Der har været tale om to borgere, hvor det har været nødvendigt med et skifte for at sikre dem et specialiseret tilbud.